

LATVIJAS REPUBLIKA
DOBELES NOVADA DOME

Brīvības iela 17, Dobeles novads, LV-3701
Tālr. 63707269, 63700137, 63720940, e-pasts dome@dobeles.lv

**TAUTSAIMNIECĪBAS UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS SĒDES
P R O T O K O L S**

Dobelē

2025. gada 20. augustā

Nr. 9

Sēde sasaukta plkst.14:00

Sēdi atklāj plkst.14:00

Sēdes audioieraksts publicēts Dobeles novada pašvaldības mājaslapā:
<https://www.dobeles.lv/lv/strukturvieniba/tautsaimniecibas-un-attistibas-komiteja>

Sēdi vada: Tautsaimniecības un attīstības komitejas priekšsēdētājs Andris Podvinskis.

Sēdē piedalās komitejas locekļi:

Jānis Amsils, Ivars Gorskis, Jānis Ozoliņš, Andrejs Spridzāns, Indra Špela, Edgars Laimiņš.

Sēdē nepiedalās komitejas locekļi:

Kristīne Briede atrodas komandējumā, Gints Kaminskis ir informējies, ka kavēsies.

Sēdē piedalās:

deputāti Dace Reinika, Viesturs Reinfelds, Juridiskās nodaļas vadītājas vietnieka p.i. Alvis Začests, Nodrošinājuma valsts aģentūras pārstāve Ineta Muižniece.

Sēdē piedalās pašvaldības administrācijas, iestāžu darbinieki un citi:

pieslēgumā ZOOM platformā: deputāts Edgars Gaigalis, izpilddirektors Agris Vilks, vietnieks Aldis Lerhs, Juridiskās nodaļas juristi Zintis Mickevičs, Aija Neilande, Ieva Lukša, Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja Jolanta Kalniņa, vietniece Natālija Vdobčenko, Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Daina Polīkarpova, Infrastruktūras nodaļas vadītāja Elvija Namsone, Attīstības un plānošanas nodaļas projektu vadītāja Laila Šereiko, teritorijas plānotāja Sandra Lasmane, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja vietniece Austrā Apsīte, speciālists Agris Ikaunieks, Nekustamo īpašumu nodaļas un bāriņtiesas juriste Anita Veltensone, Iepirkuma nodaļas speciāliste Līga Īle, Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja Patrīcija Nagle, Sporta pārvaldes vadītāja Linda Karloviča, Dobeles un Jaunbērzes pagastu apvienības pārvaldes vadītāja Dace Škorņika, Audita un kapitālsabiedrību uzraudzības nodaļas vadītāja Dace Ence, Būvvaldes vadītāja Eva Namsone u.c.

Informācijas tehnoloģiju nodaļas datorsistēmu un datortīklu administrators Gints Dzenis.

Protokolē: komiteju sekretāre Rita Bērtule.

Jautā Ivars Gorskis.
Atbild Andris Podvinskis, Alvis Začests.

Komitejas locekļiem iebildumu un priekšlikumu par izsludināto sēdes darba kārtību nav.

Andris Podvinskis aicina sākt darba kārtības jautājumu izskatīšanu.

Darba kārtība:

Nr. p.k.	Lēmumprojekta nosaukums	Ziņo
1.	Par Dobeles novada pašvaldības Būvvaldes 2025.gada 23.aprīļa lēmumu būvniecības lietā Nr.BIS-BL-843381-9432	I.Lukša
2.	Par Dobeles novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai	S.Lasmane
3.	Par grozījumiem Dobeles novada pašvaldības domes 2025. gada 27. februāra lēmumā Nr.82/4 "Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu pašvaldības kapitālsabiedrībai SIA „Dobeles komunālie pakalpojumi”"	A.Vilks
4.	Par Dobeles novada Uzņēmēju konsultatīvās padomes sastāvu	Z.Mickevičs
5.	Par medību tiesību nodošanu biedrībai "Mednieku klubs "Zelta druva”"	A.Apsīte
6.	Par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Bērzes ielā 14, Dobelē, Dobeles novadā, pārvaldīšanas tiesību nodošanu	A.Apsīte
7.	Par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rūpniecības ielā 9, Bēnē, Bēnes pagastā, Dobeles novadā, pārvaldīšanas tiesību nodošanu	A.Apsīte

1.
**Par Dobeles novada pašvaldības Būvvaldes 2025.gada 23.aprīļa lēmumu būvniecības lietā
Nr.BIS-BL-843381-9432**

(I.Lukša)

Nodrošinājuma valsts aģentūras pārstāve Ineta Muižniece izsaka viedokli par [...] sūdzību.
Deputātiem jautājumu un iebildumu nav.

Andris Podvinskis ierosina atbalstīt lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai novada domes sēdē.

Tautsaimniecības un attīstības komitejas locekļi vienojoties atbalsta lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai domes sēdē (lēmuma projekts 1. pielikumā).

**Par Dobeles novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai
un institūciju atzinumu saņemšanai**

(S.Lasmane)

Izsaka Ivars Gorskis priekšlikumu, ka uz domes sēdi sagatavot teritorijas plānojuma īsu pārskatu, kurā skaidri norādītas izmaiņas, kas veiktas no 1. redakcijas uz 2. redakciju.

Atbild Sandra Lasmane.

Izsakās Andris Podvinskis, ka nepieciešams veikt izmaiņas informatīvajos pielikumos.

Andris Podvinskis ierosina atbalstīt lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai novada domes sēdē.

Tautsaimniecības un attīstības komitejas locekļi vienojoties atbalsta lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai domes sēdē (lēmuma projekts 2. pielikumā).

3.

**Par grozījumiem Dobeles novada pašvaldības domes 2025. gada 27. februāra lēmumā
Nr.82/4 “Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu pašvaldības kapitālsabiedrībai SIA „Dobeles
komunālie pakalpojumi””**

(A.Vilks)

Deputātiem jautājumu un iebildumu nav.

Andris Podvinskis ierosina atbalstīt lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai novada domes sēdē.

Tautsaimniecības un attīstības komitejas locekļi vienojoties atbalsta lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai domes sēdē (lēmuma projekts 3. pielikumā).

4.

Par Dobeles novada Uzņēmēju konsultatīvās padomes sastāvu

(Z.Mickevičs)

Jautā Ivars Gorskis.

Atbild Zintis Mickevičs, Andris Podvinskis.

Andris Podvinskis ierosina atbalstīt lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai novada domes sēdē.

Tautsaimniecības un attīstības komitejas locekļi vienojoties atbalsta lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai domes sēdē (lēmuma projekts 4. pielikumā).

5.

Par medību tiesību nodošanu biedrībai “Mednieku klubs “Zelta druva””

(A.Apsīte)

Deputātiem jautājumu un iebildumu nav.

Andris Podvinskis ierosina atbalstīt lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai novada domes sēdē.

Tautsaimniecības un attīstības komitejas locekļi vienojoties atbalsta lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai domes sēdē (lēmuma projekts 5. pielikumā).

6.

Par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Bērzes ielā 14, Dobelē, Dobeles novadā, pārvaldīšanas tiesību nodošanu

(A.Apsīte)

Deputātiem jautājumu un iebildumu nav.

Andris Podvinskis ierosina atbalstīt lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai novada domes sēdē.

Tautsaimniecības un attīstības komitejas locekļi vienojoties atbalsta lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai domes sēdē (lēmuma projekts 6. pielikumā).

7.

Par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rūpniecības ielā 9, Bēnē, Bēnes pagastā, Dobeles novadā, pārvaldīšanas tiesību nodošanu

(A.Apsīte)

Deputātiem jautājumu un iebildumu nav.

Andris Podvinskis ierosina atbalstīt lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai novada domes sēdē.

Tautsaimniecības un attīstības komitejas locekļi vienojoties atbalsta lēmuma projekta virzīšanu izskatīšanai domes sēdē (lēmuma projekts 7. pielikumā).

Sēde slēgta plkst. 14:18

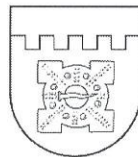
Sēdes vadītājs

A.Podvinskis
(21.08.2025.)

Protokolēja

R.Bērtule
(21.08.2025.)

Sēdes audioieraksts publicēts Dobeles novada pašvaldības mājaslapā:
<https://www.dobele.lv/lv/strukturvieniba/tautsaimniecibas-un-attistibas-komiteja>



LATVIJAS REPUBLIKA
DOBELES NOVADA DOME

Brīvības iela 17, Dobeles novads, LV-3701
Tālrunis: 63707269, 63700137, 63720940, e-pasts dome@dobeles.lv

LĒMUMS
Dobelē

2025. gada 28. augustā

Nr. __/15

**Par Dobeles novada pašvaldības Būvvaldes 2025.gada 23.aprīļa
lēmumu būvniecības lietā Nr. BIS-BL-843381-9432**

Dobeles novada dome (turpmāk – dome), izskatot lēmuma projektu “Par Dobeles novada pašvaldības Būvvaldes 2025.gada 23.aprīļa lēmumu būvniecības lietā Nr. BIS-BL-843381-9432” konstatēja, ka Dobeles novada pašvaldības Būvvalde (turpmāk – Būvvalde) 2025. gada 23. aprīlī pieņēma lēmumu būvniecības lietā BIS-BL-843381-9432 (turpmāk – Lēmums), kas attiecas uz Izolatora ēkas demontāžu adresē: Edgara Francmaņa iela 5A, Dobelē, Dobeles novadā (turpmāk – Objekts).

Par Būvvaldes Lēmumu 2025. gada 6. maijā sūdzību iesniedza [...] (turpmāk – Iesniedzējs). Iesniedzējs sūdzībā norāda, ka no Būvniecības lietas izriet, ka būvniecības iecere, pamatojoties uz Būvvaldes 2025. gada 23. aprīļa lēmumu, ir akceptēta. Iesniedzējs norāda, ka no publiski pieejamās informācijas, būvniecības lietai nav pievienota dokumentācija, tādējādi tiek konstatēts, ka projektēšanas nosacījumi nav izpildīti pilnā apmērā. Iesniedzējs uzskata Būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, tai skaitā, 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par prettiesisku, kļūdainu un neatbilstošu faktiskai situācijai, ievērojot akceptētās dokumentācijas neatbilstību ārējiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā, izstrādes laikā pieļautām nepilnībām. Iesniedzējs sūdzībā norāda, ka akceptētās ieceres dokumentācijā nav iekļauta būtiski nepieciešamā, tostarp, arī vides aizsardzības informācija.

Iesniedzējs sūdzībā norāda, ka Vides aizsardzības likuma 6. panta pirmais punkts noteic, ka ikvienai privātpersonai, kā arī personu apvienībām, organizācijām un grupām (turpmāk – sabiedrība) ir tiesības: prasīt, lai valsts iestādes un pašvaldības, amatpersonas vai privātpersonas izbeidz tādu darbību vai bezdarbību, kas pasliktina vides kvalitāti, kaitē cilvēku veselībai vai apdraud viņu dzīvību, likumiskās intereses vai īpašumu. Vides aizsardzības likuma 9. panta trešā daļa noteic, ka sabiedrība ir tiesīga apstrīdēt un pārsūdzēt valsts iestādes vai pašvaldības administratīvo aktu vai faktisko rīcību, kas neatbilst vides normatīvo aktu prasībām, rada kaitējuma draudus vai kaitējumu videi. Iesniedzējs uzskata, ka likumdevējs, pieņemot Vides aizsardzības likumu, piešķīris Iesniedzējam subjektīvās tiesības prasīt un apstrīdēt, tai skaitā, pārsūdzēt valsts iestādes vai pašvaldības administratīvos aktus vai faktisko rīcību, kas saistīti ar neatbilstību vides normatīvo aktu prasībām, rada kaitējuma draudus vai kaitējumu videi.

Iesniedzējs sūdzībā norāda, ka pamatojoties uz BIS esošo publiski pieejamo informāciju secināms, ka Objektu ir iecerēts nojaukt, tas ir, demontēt, tādā veidā nepastāv šaubu par faktu, ka Objekta teritorija tiks piegriezta ar būvniecības atkritumiem. Iesniedzējs uzskata, ka pastāv pilnīga ticama iespējamība, ka Objektā ir iecerēts ne tikai uzglabāt, bet arī reģenerēt, tas ir, drupināt būvniecības atkritumus, kas radīsies Objekta nojaukšanas rezultātā. Minētais drupinātais materiāls

pēc nojaukšanas darbiem, piemēram, varētu būt izmantojams, lai izlīdzinātu Objekta teritorijas reljefu.

Iesniedzējs sūdzībā secina, ka apkopojot visu augstāk minēto, secināms, ka Būvniecības lietas pievienotajā ieceres dokumentācijā vispār nav iekļauta informācija par vides aizsardzības prasību ievērošanu un to atbilstību ārējiem normatīvajiem aktiem, nav apzināta informācija būvniecības procesa iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību un vidi, vispār nav pievienota informācija un dokumentācija no citām valsts pārvaldes iestādēm, piemēram, Valsts vides dienesta, Veselības inspekcijas, kas apstiprina iecerētā būvniecības projekta atbilstību un leģitimitāti attiecībā uz vides aizsardzību un ietekmi uz tuvumā esošo iedzīvotāju, iespējamo, apdraudējumu vai radīto kaitējumu. Iesniedzējs norāda, ja faktiskais būvdarbu veicējs Objektā nav Dobeles novada pašvaldība, bet gan cits izpildītājs, Būvniecības lietas pievienotajā ieceres dokumentācijā vispār nav pievienota informācija par radīto būvniecības atkritumu apsaimniekošanas kārtību, tai skaitā, kurš un kādā veidā nodrošinās radīto būvniecības atkritumu – pārstrādi, pārvadāšanu, nodošanu citiem atkritumu apsaimniekotājiem. Iesniedzējs sūdzībā vērš uzmanību, ka Būvniecības ieceres dokumentācijā nav pievienota informācija vai atzinums no kompetentām valsts pārvaldes iestādēm, kas apliecina nojaukšanas procesā radīto būvniecības atkritumu atkārtotu izmantošanas iespējamību un atbilstību starptautiskajiem standartiem un iespējamo ietekmi uz vidi. Iesniedzējs uzskata, ka atbilstoši Būvniecības likuma 14. panta piektajā daļā noteiktajam pienākumam Būvvaldei bija jānodrošina būvniecības ieceres publisku apspriešana, kas konkrētajā gadījumā netika realizēts, ko pamato būvniecības ieceres nepietiekamā dokumentācija. Iesniedzējs secina, ka minētā neatbilstība ir pastāvīgs un pašpietiekams pamats, lai Dobeles novada pašvaldība atceltu Lēmumu pilnā apmērā, tai skaitā, atzītu Objekta būvatļaujas projektēšanas nosacījumus par neizpildītiem. Iesniedzējs sūdzībā norāda, ka uzskata, ka būvniecības ieceres dokumentācija neatbilst vides aizsardzības un būvniecības principiem, jo būvniecības ieceres dokumentācijā nav iekļauts ne tikai Būvniecības likumā, bet arī Vides aizsardzības likumā definēto principu izvērtējums. Tādēļ Iesniedzējs secina, ka minētā neatbilstība ir pastāvīgs un pašpietiekams pamats, lai Dobeles novada pašvaldība atceltu lēmumu pilnā apmērā, tai skaitā, atzītu Objekta būvatļaujas projektēšanas nosacījumus par neizpildītiem.

Iesniedzējs uzskata, ka būvniecības ieceres dokumentācijā būtu bijis jāvērtē likuma Par ietekmes uz vidi novērtējumu 11.pantā noteiktie kritēriji. Šāda novērtējuma neesamība Iesniedzēja ieskatā ir pastāvīgs un pašpietiekams pamats, lai Dobeles novada pašvaldība Lēmumu atceltu pilnā apmērā, tai skaitā, atzītu Objekta būvatļaujas projektēšanas nosacījumus par neizpildītiem.

Iesniedzējs lūdz Dobeles novada pašvaldību:

Atcelt pilnā apmērā Dobeles novada pašvaldības Būvvaldes 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par objekta, kas atrodas: Edgara Francmaņa iela 5A, Dobeles novads, LV-3701, būvatļaujas projektēšanas nosacījumu izpildi.

Noteikt, ka būvatļaujas projektēšanas nosacījumi objektam, kas atrodas: Edgara Francmaņa iela 5A, Dobeles novads, LV-3701, būvniecības lietas Nr. BIS-BL-843381-9432, nav izpildīti. Izsniegt mēneša laikā no iesnieguma (sūdzības) saņemšanas dienas, visu būvniecības un vides aizsardzības dokumentāciju, kas attiecināma uz iecerētiem būvdarbiem objektā, kas atrodas: Edgara Francmaņa iela 5A, Dobeles novads, LV-3701, būvniecības lietas Nr. BIS-BL-843381-9432. Dzēst atzīmi Būvniecības informācijas sistēmā, kas noteic, ka objektā, kas atrodas: Edgara Francmaņa iela 5A, Dobeles novads, LV-3701, būvniecības lietas Nr. BIS-BL-843381-9432, ir izpildīti projektēšanas nosacījumi.

Iesniedzējs tika uzaicināts uz Dobeles novada domes Tautsaimniecības un attīstības komitejas sēdi 2025.gada 20.augustā viedokļa sniegšanai. Iesniedzējs minētajā Tautsaimniecības un attīstības komitejas sēdē nepiedalījās/ piedalījās un sniedza/nesniedza viedokli.

Būvniecības informācijas sistēmā 2025.gada 3.martā reģistrētajā paskaidrojuma rakstā Nr. TMP-843381-276440 (BIS reģistrēts ar Nr. BIS-BV-2.1-2025-2089) kā būvniecības ierosinātais norādīta Iekšlietu ministrijas iestāde Nodrošinājuma valsts aģentūra (turpmāk – Aģentūra) (reģistrācijas numurs 90009112024). Ievērojot minēto Dobeles novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) 2025.gada 26.maijā lūdz Aģentūrai sniegt viedokli par Iesniedzēja sūdzību.

2025. gada 6. jūnijā Aģentūra iesniedza Pašvaldībai Viedokli būvniecības lietā Nr. BIS-BL-843381-9432 (Edgara Francmaņa ielā 5A, Dobelē, Dobeles nov.) (turpmāk – Viedoklis), kurā norāda, ka no Būvniecības likuma 17. panta pirmās daļas izriet, ka atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi ir viens no priekšnosacījumiem, lai būvatļauja stātos spēkā materiāltiesiskā nozīmē. Savukārt līdz ar būvatļaujas paziņošanu tā stājas spēkā procesuālā nozīmē. Atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi ir procesuāls lēmums, ar kuru iestāde apliecina, ka būvprojekts atbilst būvatļaujas nosacījumiem un būvdarbus tiešām var uzsākt. Citiem vārdiem, ar to tiek noskaidrota iepriekš izdotā administratīvā akta spēkā esība. Tādējādi attiecīgais pieteikums uzskatāms par administratīvā akta (būvatļaujas) spēkā neesības atzīšanas pieteikumu. Aģentūra norāda, ka atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi ir procesuāls lēmums Administratīvā procesa likuma 1. panta trešās daļas 3. punkta izpratnē. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1. panta trešās daļas 3. punktu vērtējams, vai atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi būtiski skar pieteicēja tiesības vai tiesiskās intereses vai būtiski apgrūtinā to īstenošanu. Personai savukārt ir pienākums konkrēti norādīt, kādā veidā atzīmes uzlikšana vai neuzlikšana skar tās tiesības. Aģentūra secina, ka gadījumā, ja Iesniedzēju neapmierina un viņa tiesību aizskārumu rada projektēšanas nosacījumu izpilde, tad Iesniedzējam ir jānorāda kādas viņa tiesības tā skar, kā arī - jāpamato tiesību aizskāruma būtiskums. Aģentūra norāda, ka iepazīstoties ar Iesniedzēja iesniegumu, Aģentūra nekonstatē, ka atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi būtiski skar Iesniedzēja tiesības vai tiesiskās intereses vai būtiski apgrūtinā to īstenošanu. Tāpat Aģentūra konstatē, ka iesniedzējs nav norādījis – tieši kādā veidā atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi skar viņa tiesības. No Iesnieguma nav identificējamā Iesniedzēja subjektīvās tiesības vai tiesiskās intereses, kā arī tas kādā veidā procesa ietvaros izdarītā atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi var pasliktināt Iesniedzēja tiesisko stāvokli.

Aģentūra norāda, ka saskaņā ar Būvniecības likuma 14. panta trešo daļu, izskatot būvniecības ieceres iesniegumu, būvvalde atkarībā no būvniecības ieceres veida lemj par būvatļaujas izdošanu, atteikumu izdot būvatļauju vai būvniecības ieceres publisku apspriešanu vai būvniecības ieceres akceptu vai atteikumu akceptēt būvniecības ieceri (ja būvdarbu veikšanai nepieciešama apliecinājuma karte un paskaidrojuma raksts). Konkrētajā gadījumā tiek nojaukta otrās grupas būve, kuras nojaukšanai jāiesniedz paskaidrojuma raksts atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumu Nr. 529 noteikumu 7.² 5. apakšpunktam.

Aģentūra uzskata, ka Iesniedzēja sūdzībā izteiktais lūgums ir noraidāms, tā kā būvniecību regulējošie normatīvie akti neparedz šāda procesuāla lēmuma pieņemšanu paskaidrojuma raksta izskatīšanas gadījumā, līdz ar to, apstrīdēšanas iesniegums nav pamatots, jo, nav attiecināms uz šo procesu.

Saistībā ar Iesniedzēja sūdzībā izteikto lūgumu par informācijas pieprasīšanu, lūdzot izsniegt visu būvniecības un vides aizsardzības dokumentāciju, kas attiecināma uz iecerētiem būvdarbiem objektā, Aģentūra norāda, ka normatīvajos aktos nav norādes, ka būvniecības procesā būvvaldē iesniegtie dokumenti, tajā skaitā būvprojekts un būvatļauja, būtu dokumenti ar ierobežotu pieejamību, līdz ar to ierobežojums ir saistīts vienīgi ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām. Aģentūras ieskatā Ministru kabineta 2018. gada 28. augusta noteikumu Nr. 545 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 202-18 ”Būvniecības ieceres dokumentācijas noformēšana”” apstiprinātā būvnormatīva 1. punkts nosaka prasības būvniecības ieceres dokumentācijas teksta un grafisko dokumentu, tai skaitā rasējumu, noformēšanai. No šiem noteikumiem izriet, ka būvprojekts satur informāciju, kas jānorāda saskaņā ar šo noteikumu 8., 10., 15., 16. punktu – personu vārdi un uzvārdi. No minētā izriet, ka arī būvprojekts satur personas datus, proti, personu vārdus un uzvārdus. Ņemot vērā minēto, būvatļauja un būvprojekts satur personas datus, kas ir atzīstami par ierobežotas pieejamības informāciju. Ja pieprasītās informācijas kopums ietver arī ierobežotas pieejamības informāciju, iestāde izsniedz tikai to informācijas daļu, kas ir vispārpieejama. To informācijas daļu, kas ietver ierobežotas pieejamības informāciju, izsniedz, ievērojot šajā likumā noteikto īpašo kārtību. Iesniegumā nav norādīts pamatojums ierobežotas informācijas pieprasījumam un nav norādīts mērķis, kādam tā tiks izmantota (Informācijas atklātības likuma 11. panta ceturtā daļa). Tāpat Aģentūra norāda, ka tiesu praksē ir atzīts, ka

pārmērīgi vispārīgi formulēts ierobežotas pieejamības informācijas pieprasījuma pamatojums neļauj pārliecināties par to, ka privātpersonai savu mērķu sasniegšanai objektīvi būtu nepieciešama konkrētā informācija.

Ievērojot minēto Aģentūra uzskata, ka Iesniedzējam nav izsniedzama būvniecības dokumentācija, kas attiecināma uz iecerētajiem būvdarbiem Objektā.

Saistībā ar Iesniedzēja iebildumiem par vides aizsardzības prasību ievērošanu Aģentūra norāda, lai atzītu, ka personas iebildumi pret plānoto būvniecību ir izteikti vides aizsardzības nodrošināšanas interešu kontekstā, personas argumentiem jāietver ne tikai norādes par plānotās būvniecības ietekmi uz vidi kā tādu, bet arī pamatojums, kāpēc šī ietekme uzskatāma par nelabvēlīgu. Pretējā gadījumā nav pamata atzīt, ka personas iebildumi pret plānoto būvniecību satur patiesu interesi par vides aizsardzības mērķiem. Aģentūra norāda, ka tās ieskatā Iesniedzēja sūdzībā ir tikai norādes par iespējamo plānotās būvniecības ietekmi uz vidi kā tādu, bet, sūdzība nesatur pamatojumu - kāpēc šī ietekme uzskatāma par nelabvēlīgu. Sūdzībā norādītie argumenti ir pārāk vispārīgi, nekonkrēti un hipotētiska rakstura, tie neuzrāda apstākļus, kas liktu domāt par iespējamu kaitējumu videi, proti, ka ir apdraudētas sabiedrības tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, nav norādīta neviena konkrēta situācija, kā arī nav iesniegts neviens pierādījums, kas pamatotu un pierādītu, ka objektā un tā apkārtnē notiktu piesārņojošas darbības, pie kā būtu vainojams kāda no būvniecības procesā iesaistītajām personām. Sūdzībā izteiktie pārmēti un apsvērumi ir subjektīvi, nepamatoti un atstājami bez ievērības. Turklāt, ēku demontāža pati par sevi neizraisa tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras negatīvi ietekmētu cilvēku veselību un drošību kā arī neietekmē bioloģisko daudzveidību un dabas resursus. Aģentūras ieskatā likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" nenosaka ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību ēku demontāžai un/vai būvniecības atkritumu utilizācijai. Demontāžas darbu veikšanai ir saņemtas visas nepieciešamās atļaujas un saskaņojumi, ko nosaka normatīvie akti, līdz ar to nav pamata uzskatīt, ka kāds normatīvais akts netiktu ievērots.

Saistībā ar būvju nojaukšanas procesā iegūtajiem materiāliem un atkritumu apsaimniekošanas atļaujām Aģentūra norāda, ka SIA Demontāža Pro, reģistrācijas Nr. 48503026063 (turpmāk – Būvdarbu veicējs), ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību "CleanR Verso" 2024. gada 10. maijā noslēdza līgumu par atkritumu apsaimniekošanu, izmantojot lielgabarīta konteinerus Nr. VBG00612. Būvdarbu veicējs ir apņēmis veikt minētajā līgumā atrunātos un noteiktos nosacījumus par atkritumu apsaimniekošanu, t.i., savākšanu, pārvadāšanu līdz apglabāšanas vai šķirošanas vietai atbilstoši Latvijas normatīvo aktu prasībām. Turklāt, no Būvdarbu veicēja 2025. gada 16. maija audita ziņojuma par demontāžas darbu veikšanas laikā atgūtajiem potenciālajiem būvniecības atkritumiem Nr. 16-05/2025/2-A redzams, ka, demontējot izolatora ēku Edgara Francmaņa ielā 5A, Dobelē, un šķirojot demontētos būvgružus nav paredzēts, ka kāds no demontētajiem materiāliem var kļūt par bīstamo atkritumu (pēc fiziskā (vizuālā) novērtējuma objekta apsekošanas laikā).

Nobeigumā Aģentūra uzsver, ka Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma (turpmāk - ANM) plāna 1.3.1.1.i investīcijas "Glābšanas dienestu kapacitātes stiprināšana, īpaši Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta infrastruktūras un materiāltehniskās bāzes modernizācija" finansējuma ietvaros tiek īstenota jauna katastrofu pārvaldības centra būvniecība Dobelē, pēc pāriešanas uz jaunajām ēkām esošās ugunsdzēsības depo ēkas kuras turpmāk netiks izmantotas Iekšlietu iestāžu vajadzībām tiks nojauktas. Veco ēku nojaukšana tiek finansēta no Eiropas Savienības finanšu līdzekļiem un, lai izpildītu ANM plāna 1. pielikumā "Nenodarīt būtisku kaitējumu" 1.3.1.1.i investīcijai noteiktās prasības un piešķirtais finansējums tiktu atzīts par atbilstošu, uzbūvējot jaunas, gandrīz nulles enerģijas patēriņa ēkas, kopumā līdzvērtīgā apjomā ir jānojauc Iekšlietu ministrijas īpašumā esošās apkurināmas, ar katastrofu pārvaldību funkciju saistītas, ēkas. Vēlāk (2025.gada 13.jūnijā) iepriekš teikto precizējot, ka Nojaucamo Iekšlietu ministrijas īpašumā esošo ēku skaitā ir iekļauta arī izolatora ēka Edgara Francmaņa ielā 5A, Dobelē, Dobeles novadā, būves kadastra apzīmējums 4601 003 2012 006, kura netiek izmantota un kuras nojaukšana tiek finansēta no ANM finanšu līdzekļiem.

Aģentūras pārstāvji tika uzaicināti uz Dobeles novada domes Tautsaimniecības un attīstības komitejas sēdi 2025.gada 20.augustā viedokļa sniegšanai. Aģentūras pārstāvji minētajā Tautsaimniecības un attīstības komitejas sēdē nepiedalījās/ piedalījās un sniedza/nesniedza viedokli.

Būvniecības informācijas sistēmā 2025.gada 3.martā reģistrētajā paskaidrojuma rakstā Nr. TMP-843381-276440 (BIS reģistrēts ar Nr. BIS-BV-2.1-2025-2089) kā būvniecības ierosinātāja Aģentūras pilnvarotā persona dokumentācijas iesniegšanai Būvvaldē ir norādīta SIA Demontāža Pro (reģistrācijas numurs 48503026063). Ievērojot minēto Dobeles novada pašvaldība 2025.gada 26.maijā lūdza SIA Demontāža Pro sniegt viedokli par Iesniedzēja sūdzību. SIA Demontāža Pro viedokli par Iesniedzēja sūdzību nav iesniegusi.

Administratīvā procesa (turpmāk – APL) 81.panta pirmā daļa nosaka, ka augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Augstāka iestāde, pieņemot lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, cita starpā ievēro Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteikto formu, kādā tiek īstenota padotība pār zemāku iestādi, kā arī apstrīdētā administratīvā akta veidu.

Saskaņā ar APL 1.panta trešās daļas 3.punktu administratīvais akts nav starplēmums (tostarp procesuāls lēmums) administratīvā procesa ietvaros, izņemot gadījumu, kad tas pats par sevi skar būtiskas personas tiesības vai tiesiskas intereses vai būtiski apgrūtina to īstenošanu.

Atbilstoši Būvniecības likuma 15.panta ceturtajai daļai būvatļauja stājas spēkā ar tās paziņošanu adresātam. Minētā likuma 14.panta devītā daļa nosaka, ka būvatļauju var apstrīdēt vai pārsūdzēt mēneša laikā no tās spēkā stāšanās dienas.

Kā norādīts tiesu praksē (*Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2017. gada 8. jūnija lēmums lietā Nr. SKA- 958/2017*), tad saskaņā ar Būvniecības likuma 17.panta pirmo daļu būvdarbus drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde ir izdarījusi atzīmi būvatļaujā par visu tajā ietverto projektēšanas nosacījumu izpildi, būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi un būvatļauja kļuvusi neapstrīdama. Līdz ar to atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi ir viens no priekšnosacījumiem, lai būvatļauja stātos spēkā materiāltiesiskā nozīmē. Savukārt līdz ar būvatļaujas paziņošanu tā stājas spēkā procesuālā nozīmē. Atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi ir procesuāls lēmums, ar kuru iestāde apliecina, vai būvprojekts atbilst būvatļaujas nosacījumiem un būvdarbus tiešām var uzsākt. Citiem vārdiem, ar to tiek noskaidrota iepriekš izdotā administratīvā akta spēkā esība. Procesuālus lēmumus administratīvajā procesā pārbauda, vērtējot galīgo administratīvo aktu. Šajā gadījumā tas nav iespējams, jo atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi būvniecības procesā tiek veikta pēc būvatļaujas izsniegšanas, tādēļ saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta trešās daļas 3.punktu vērtējams, vai atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi būtiski skar Iesniedzēja tiesības vai tiesiskās intereses vai būtiski apgrūtina to īstenošanu. Personai savukārt ir pienākums konkrēti norādīt, kādā veidā atzīmes uzlikšana vai neuzlikšana skar tās tiesības.

Dome konstatē, ka neskatoties uz to, ka tiesu praksē ir atzīts, ka Iesniedzējam ir pienākums konkrēti norādīt, kādā veidā atzīmes uzlikšana vai neuzlikšana skar Iesniedzēja tiesības, Iesniedzējs sūdzībā nav konkrēti norādījis kādā veidā atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi būtiski skar Iesniedzēja tiesības vai tiesiskās intereses vai būtiski apgrūtina to īstenošanu. Tā kā Iesniedzēja iebildumi pret atzīmi būvatļaujā par visu tajā ietverto projektēšanas nosacījumu izpildi ir bez pamatojuma, tad secināms, ka atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi būtiski neskar Iesniedzēja tiesības vai tiesiskās intereses vai būtiski neapgrūtina to īstenošanu.

Dome norāda, ka Būvniecības likuma 14. panta trešā daļa, nosaka, ka izskatot būvniecības ieceres iesniegumu, būvvalde atkarībā no būvniecības ieceres veida lemj par būvatļaujas izdošanu, atteikumu izdot būvatļauju vai būvniecības ieceres publisku apspriešanu vai būvniecības ieceres akceptu vai atteikumu akceptēt būvniecības ieceri (ja būvdarbu veikšanai nepieciešama apliecinājuma karte un paskaidrojuma raksts). Savukārt Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi” 7.² 5.apakšpunkts nosaka, ka paskaidrojuma rakstu izmanto, ja paredzēta otrās vai trešās grupas ēkas nojaukšana. Tādēļ šajā gadījumā atzīme būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi nav nepieciešama. Tādējādi Iesniedzēja iebildumi par atzīmes būvatļaujā neesamību par projektēšanas nosacījumu izpildi nav pamatoti.

Saistībā ar Iesniedzēja sūdzībā izteiktajiem iebildumiem par vides aizsardzības prasību ievērošanu Dome norāda, ka Iesniedzēja iebildumus pret plānoto ēkas demontāžu, kuri izteikti saistībā ar vides aizsardzības prasību nodrošināšanu var vērtēt kā pamatotus, ja minētie iebildumi satur ne tikai norādes par plānotās būvniecības ietekmi uz vidi kā tādu, bet arī pamatojumus, kāpēc šī ietekme uzskatāma par nelabvēlīgu. Pretējā gadījumā nav pamata atzīt, ka Iesniedzēja iebildumi pret plānoto ēkas demontāžu satur patiesu interesi par vides aizsardzības mērķiem. Dome atzīst, ka Iesniedzēja sūdzībā ir tikai norādes par iespējamo plānotās būvniecības ietekmi uz vidi kā tādu, bet, sūdzība nesatur pamatojumu - kāpēc šī ietekme uzskatāma par nelabvēlīgu. Sūdzībā norādītie argumenti ir ar “pieņemumu raksturu”, proti, Iesniedzējs sūdzībā norāda: ” Pamatojoties uz BIS publiski pieejamo informāciju, pastāv pilnīga ticama iespējamība, ka Objektā ir iecerēts ne tikai uzglabāt, bet arī reģenerēt, tas ir, drupināt būvniecības atkritumus, kas radīsies Objekta nojaukšanas rezultātā. Minētais drupinātais materiāls pēc nojaukšanas darbiem, piemēram, varētu būt izmantojams, lai izlīdzinātu Objekta teritorijas reljefu.”. No minētā neizriet, ka Iesniedzēja rīcībā būtu pierādījumi, kas liktu domāt par iespējamu kaitējumu videi, ka ēkas demontāžas rezultātā ir apdraudētas sabiedrības tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, vai objektā un tā apkārtnē notiktu piesārņojošas darbības. Dome atzīst, ka ēku demontāža pati par sevi neizraisa tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras negatīvi ietekmētu cilvēku veselību un drošību kā arī neietekmē bioloģisko daudzveidību un dabas resursus.

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 15.panta trešā daļa nosaka, ka paredzētās darbības, arī būvniecības ietekmes novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana notiek Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. Tajā pašā laikā minētais likums nenosaka, ka ietekmes uz vidi novērtējums ir nepieciešams ēku demontāžai.

Savukārt Ministru kabineta 2014. gada 28. oktobra noteikumu Nr. 671 “Būvniecības ieceres publiskas apspriešanas kārtība” 6. punkts nosaka, ka pēc būvniecības ieceres iesnieguma saņemšanas būvvalde Būvniecības likuma 14. panta piektajā daļā noteiktajos gadījumos pieņem lēmumu par publiskas apspriešanas nepieciešamību. Būvniecības likuma 14.panta piektā daļa nosaka, ja blakus dzīvojamai vai publiskai apbūvei ir ierosināta tāda objekta būvniecība, kurš var radīt būtisku ietekmi (smaku, troksni, vibrāciju vai cita veida piesārņojumu), bet kuram nav piemērots ietekmes uz vidi novērtējums, būvvalde nodrošina būvniecības ieceres publisku apspriešanu un tikai pēc tam pieņem lēmumu par ierosinātā objekta būvniecības ieceri. Pašvaldība saistošajos noteikumos var paredzēt arī citus gadījumus, kad rīkojama būvniecības ieceres publiska apspriešana. Publisku apspriešanu nerīko, ja teritorijai, kurā paredzēta būve, ir spēkā esošs detālplānojums vai būvniecības ierosinātais ir Aizsardzības ministrija, tās padotības iestāde vai Nacionālie bruņotie spēki. Publiskas apspriešanas rezultātus var izmantot, lai ietvertu būvatļaujā papildu nosacījumus, kas attiecas uz iepriekš minēto būves ietekmi uz vidi. Ja būvatļauja izdota, pārkāpjot šīs daļas noteikumus, augstāka iestāde vai tiesa, izlemjot jautājumu par apstrīdētās vai pārsūdzētās būvatļaujas tiesiskumu, izvērtē, vai pārkāpums ir tik būtisks, ka būvatļauja atceļama, un it īpaši pārbauda to, vai nav pārkāptas sabiedrības līdzdalības tiesības lēmumu pieņemšanā.

Dome norāda, ka Būvvalde ir izvērtējusi vai minētās ēkas demontāža ir atzīstama par tādu, kas var radīt būtisku ietekmi, proti, smaku, troksni, vibrāciju vai cita veida piesārņojumu un konstatējusi, ka Būvprojekta izstrādātājs ir norādījis būvniecības ieceres skaidrojošā aprakstā, ka ir nepieciešams veikt blakus esošo būvju monitoringu un uzraudzības pasākumus ēkām, kas pieguļ nojaucamajai ēkai vai atrodas tās tiešā tuvumā. Uzraudzības pasākumi, kas ir jāveic ir vibrāciju monitorings ar sensoriem, kas spēj reāllaikā ziņot par vibrāciju pārsniegumiem. Tāpat ir norādīts, ka jāveic sēšanās monitorings, nodrošinot, ka tiek uzraudzīta un dokumentēta saglabājamo ēku sēšanās. Šāds sēšanās monitorings ietver regulāras ēku stāvokļa pārbaudes un speciālu sensoru uzstādīšanu, kas fiksē jebkādas sēšanās. Jautājumi par smaku, troksni, vibrāciju un cita veida piesārņojumiem ir Valsts vides dienesta kompetencē un prasības ir reglamentētas Ministru kabineta noteikumos Nr.30 “Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai”. Ministru kabineta noteikumu Nr.30 “Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai” pielikumā ir minētas darbības, kurām ir nepieciešami tehniskie noteikumi un ēku nojaukšana nav šajā sarakstā, līdz ar to Būvvaldes ieskatā šādi būvdarbi nav

klasificējami ar būtisku ietekmi. Tāpat būvprojekta izstrādātājs ir norādījis būvniecības ieceres skaidrojošā aprakstā, ka demontāžu paredzēts veikt mehānizēti ar ķēžu ekskavatoru Komatsu PC210 LC vai analogu, kas aprīkots ar demontāžas šķērēm un atskaldāmo āmuru, demontējamās konstrukcijas nepieciešamības gadījumā laistīt ar ūdeni, lai neizplatītos putekļi. Demontējamās ēkas pievienojumu vietās blakus ēkā demontāžas darbus veikt saudzīgi ar rokas instrumentiem.

Dome pilnībā pievienojas Būvvaldes viedoklim, ka minētās ēkas demontāža nav atzīstama par tādu, kas var radīt būtisku ietekmi, tādēļ, Domes ieskatā, publisku apspriešanu šajā gadījumā rīkot nebija nepieciešams.

Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1.panta 4.¹ punkts būvju nojaukšanas procesā radītos atkritumus definē kā būvniecības atkritumus. Minētā likuma 20.panta septītā ar indeksu 2 daļa nosaka, ka būvdarbu veicēji, kuru saimnieciskās darbības rezultātā rodas būvniecības atkritumi vai būvju nojaukšanas atkritumi, šo atkritumu apsaimniekošanai var saņemt atļauju atbilstoši šā likuma 12. pantam vai normatīvajiem aktiem par piesārņojumu vai var slēgt līgumu ar atkritumu apsaimniekošanas komersantu, kuram ir attiecīgās atļaujas, izņemot gadījumus, kad būvniecības vietā iegūto atkritumu reģenerācija un turpmākā izmantošana attiecīgajā būvniecības vietā vai citā būvniecības vietā atbilst apstiprinātajam būvprojektam. Tādējādi no minētās tiesību normas izriet, ka būvdarbu veicēji, kuru saimnieciskās darbības rezultātā rodas būvju nojaukšanas atkritumi var slēgt līgumu ar atkritumu apsaimniekošanas komersantu šo atkritumu apsaimniekošanai. Dome ņem vērā to, ka ēkas demontāžas darbu veicējs sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Demontāža Pro" ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību "CleanR Verso" 2024. gada 10. maijā noslēdza līgumu par atkritumu apsaimniekošanu, izmantojot lielgabarīta konteinerus Nr. VBG00612. Būvdarbu veicējs ir apņēmis veikt minētajā līgumā atrunātos un noteiktos nosacījumus par atkritumu apsaimniekošanu, t.i., savākšanu, pārvadāšanu līdz apglabāšanas vai šķirošanas vietai atbilstoši Latvijas normatīvo aktu prasībām.

Dome norāda, ka Skaidrojošajā aprakstā norādīts, ka būvniecības ieceres darbu organizācijas projekta sadaļā un skaidrojošajā aprakstā norādīts, ka tiek paredzēta būvgužu un atkritumu (t. sk. videi kaitīgo atkritumu) izvešana un utilizācija atbilstoši valstī pastāvošajiem normatīvajiem aktiem. Tāpat ir paredzēts, ka būvbedri aizbērs, pievedot grunti, veiks teritorijas labiekārtošanas un apzaļumošanas darbus, pievedot auglīgo zemi; demontēto tīklu zonās veiks blietētu šķembu seguma atjaunošanu, pēc vajadzības paredzot papildus sakopšanas darbus; esošos segumus atjaunos to sākotnējā stāvoklī.

Līdz ar to, Domes ieskatā, ir nepamatots Iesniedzēja sūdzībā paustais viedoklis, ka netiks ievērotas vides aizsardzības prasības un tiek pārkāpti vides aizsardzības prasības regulējošie normatīvie akti.

Iesniedzējs sūdzībā norāda: "Arī no publiski pieejamās kadastra informācijas sistēmas secināms, ka Objekts atrodas Dobeles novada pašvaldības īpašumā". Minētais neatbilst patiesībai, jo saskaņā ar ierakstu Zemgales rajona tiesas Dobeles pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000478519 ēkas Edgara Francmaņa ielā 5A, Dobelē, Dobeles novadā, kadastra apzīmējums 4601 003 2012 006, īpašnieks ir Latvijas valsts Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas personā. Tādējādi nepamatots ir Iesniedzēja sūdzībā norādītais secinājums, ka uz Dobeles novada pašvaldību, kā ēkas īpašnieku attiecināms un tai saistošs ir likums Par piesārņojumu.

Saistībā ar Iesniedzēja sūdzībā izteikto lūgumu par informācijas pieprasīšanu, lūdzot izsniegt visu būvniecības un vides aizsardzības dokumentāciju, Dome norāda, ka Būvvalde 2025.gada 15.augustā Iesniedzējam viņa pieprasītos dokumentus ir nosūtījusi, tādēļ Iesniedzēja sūdzība šajā daļā nav izskatāma.

Ievērojot iepriekš teikto Dome uzskata, ka Būvvaldes lēmums atstājams negrozīts.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 1.panta trešās daļas 3. punktu, 62. panta pirmo daļu, 65., 66., 81.panta otrās daļas 1.punktu, Būvniecības likuma 14.panta trešo daļu, 2014.gada 2.septembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 529 "Ēku būvnoteikumi" 7.² 5.apakšpunktu, balsojot: PAR – __, PRET – __, ATTURAS – __, Dobeles novada dome NOLEMJ:

1. Atstāt negrozītu Dobeles novada Būvvaldes 2025.gada 23.aprīļa lēmumu būvniecības lietā Nr.BIS-BL-843381-9432, par Izolatora ēkas demontāžu adresē: Edgara Francmaņa iela 5A, Dobelē, Dobeles novadā.
2. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam.
3. Lēmumu var pārsūdzēt 1 (viena) mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas Administratīvā rajona tiesā Jelgavas tiesu namā Atmodas ielā 19, Jelgavā, LV-3007, Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Domes priekšsēdētājs

A.Spridzāns

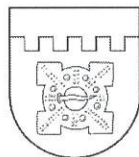
Iesniedz: A. Spridzāns

Sagatavoja: E.Namsone

Izskatīts šādās pašvaldības institūcijās:

Personas, kuras aicināmas uz domes vai sēdi: [..], Nodrošinājuma valsts aģentūra

Pieņemto lēmumu nosūtīt: [..], Nodrošinājuma valsts aģentūrai



LATVIJAS REPUBLIKA
DOBELES NOVADA DOME

Brīvības iela 17, Dobele, Dobeles novads, LV-3701
Tālr. 63707269, 63700137, 63720940, e-pasts dome@dobelev.lv

LĒMUMS
Dobelē

2025. gada 28.augustā

Nr. __/15

Par Dobeles novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Dobele novada dome 2023. gada 30.martā pieņēma lēmumu Nr. 102/5 "Par Dobeles novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu", apstiprinot teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevumu. Saskaņā ar 2023. gada 9.augustā noslēgto Pakalpojuma līgumu Nr. 4.3/2023/239 SIA "Reģionālie projekti" (reģistrācijas Nr. 40003404474) veic Dobeles novada teritorijas plānojuma izstrādi atbilstoši darba uzdevumam, institūciju sniegtajiem nosacījumiem, iedzīvotāju un citu personu iesniegumiem.

Saskaņā ar Dobeles novada domes 2025. gada 27.marta lēmumu Nr. 134/5 "Par Dobeles novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" teritorijas plānojuma 1.redakcija un Vides pārskata projekts tika nodoti publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Ar Dobeles novada domes 2025. gada 26. jūnija lēmumu "Par Dobeles novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas pilnveidošanu" nolemts pilnveidot Dobeles novada teritorijas plānojuma 1. redakciju atbilstoši saņemtajiem personu iesniegumiem un institūciju sniegtajiem atzinumiem.

Teritorijas plānojuma izstrādes procesā ir izvērtēti gan saņemtie personu iesniegumi, gan institūciju sniegtie atzinumi un ir sagatavota Dobeles novada teritorijas plānojuma 2. redakcija.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 15. punktu, 10.panta pirmās daļas 21.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4. pantu, 12. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 3., 16. un 90.punktu un ievērojot Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumus Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", Dobele novada dome NOLEMJ:

1. Nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai Dobele novada teritorijas plānojuma 2.redakciju.
2. Noteikt publiskās apspriešanas termiņu no 2025.gada 10.septembra līdz 2025.gada 3.oktobrim.
3. Lēmumu par Teritorijas plānojuma 2.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS).
4. Paziņojumu par Teritorijas plānojuma 2.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai ievietot TAPIS, pašvaldības tīmekļvietnē www.dobelev.lv un publicēt pašvaldības informatīvajā izdevumā "Dobele novada ziņas".

Domes priekšsēdētājs

A.Spridzāns

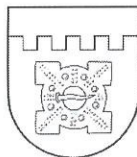
Iesniedz: J.Ozoliņš

Sagatavoja: S.Lasmane 11.08.2025.

Izskatīts šādās pašvaldības institūcijās:

Personas, kuras aicināmas uz domes vai komitejas sēdi: -

Pieņemto lēmumu nosūtīt: Attīstības un plānošanas nodaļai (2)



LATVIJAS REPUBLIKA
DOBELES NOVADA DOME

Brīvības iela 17, Dobele, Dobeles novads, LV-3701
Tālr. 63707269, 63700137, 63720940, e-pasts dome@dobelev.lv

LĒMUMS
Dobelē

2025. gada 28. augustā

Nr. __/15

Par grozījumiem Dobeles novada pašvaldības domes 2025. gada 27. februāra lēmumā
Nr.82/4 “Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu pašvaldības kapitālsabiedrībai
SIA „Dobeles komunālie pakalpojumi””

Dobeles novada pašvaldības dome 2025. gada 27. februārī pieņēma lēmumu Nr. 82/4 “Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu pašvaldības kapitālsabiedrībai SIA „Dobeles komunālie pakalpojumi”, ar kuru deleģēja SIA “Dobeles komunālie pakalpojumi”, reģistrācijas Nr.45103000466 (turpmāk – kapitālsabiedrība) no Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktās pašvaldības autonomās funkcijas izrietošus pārvaldes uzdevumus un Dzīvnieku aizsardzības likuma 39. pantā noteiktās funkcijas izrietošu pārvaldes uzdevumu (turpmāk – lēmums). Pārvaldes uzdevumu izpilde noteikta līdz 2026. gada 28. februārim.

2025. gada 28. februārī starp kapitālsabiedrību un Dobeles novada pašvaldību (turpmāk – pašvaldība) noslēgts deleģēšanas līgums Nr. 4.3/2025/36 (turpmāk – deleģēšanas līgums).

Veicot Dobeles novada Kultūras pārvaldes amata vietu optimizāciju, kas tika veikta pamatojoties uz Dobeles novada pašvaldības izpilddirektora rīkojumu, kura izdošanas mērķis bija nodrošināt pašvaldības finanšu līdzekļu efektīvu un lietderīgu izmantošanu, Dobeles novada Kultūras pārvalde ir rosinājusi objektu Baznīcas ielā 6 un Mežā prospektā 54, Dobelē, Dobeles novadā, kopšanu nodot SIA “Dobeles komunālie pakalpojumi”. Kā arī ievērojot 2025. gada 4.februāra Dobeles novada Centrālās pārvaldes Audita un kapitālsabiedrību uzraudzības nodaļas veiktā funkciju audita par Dobeles novada izglītības iestāžu tehniskā personāla noslodzi rezultātus un auditu rezultātu izvērtēšanas darba grupas lēmumus, objektu Dzirnāvu ielā 2, Dzirnāvu ielā 4, Gaurata ielā 8, Brīvības ielā 26a, Brīvības ielā 26b, Katoļu ielā 3, Dobelē, Dobeles novadā, kopšana nododama SIA “Dobeles komunālie pakalpojumi”. Veicot amatu optimizāciju, Dobeles Amatniecības un vispārizglītojošo vidusskolā, Dobeles 1.vidusskolā un Dobeles Valsts ģimnāzijā tika izslēgtas 4,7 likmes, kas bija paredzētas kopšanas darbu veikšanai (4 (četras) amata vienības). Dobeles novada Kultūras pārvaldē tika izslēgta 1 (viena) amata vienība. Paredzams, ka šo objektu kopšanu veiks kapitālsabiedrības 3 (trīs) darbinieki ar mehanizēto kopšanu.

Pamatojoties uz to, ka iepriekš minētie objekti nav iekļauti deleģēšanas līgumā, nepieciešams veikt grozījumus deleģēšanas līgumā, proti:

- 1) papildināt deleģēšanas līguma 1. pielikumu ar ikdienas kopjamajām teritorijām Dobeles pilsētā, norādot attiecīgu kopšanas biežumu, veicot attiecīgus grozījumus ikdienas apkopjamo platību apsaimniekošanas izmaksās 2025. gadam, kā arī izmaksu aprēķinā 2025.gadam. Saskaņā ar kapitālsabiedrības grāmatvedības veiktajiem aprēķiniem, iekļaujot iepriekš minētos objektus deleģēšanas līgumā, nepieciešamais piešķirtā finansējuma

- (dotācijas) palielinājums būtu 13859,40 EUR (trīspadsmit tūkstoši astoņi simti piecdesmit deviņi *euro*, 40 centi);
- 2) papildināt deleģēšanas līguma 2. pielikuma tabulu "Pilsētas zaļā zona" (kopjamās teritorijas: 1. grupa) ar iepriekš minētajiem objektiem;
 - 3) palielināt deleģēšanas līguma 4.1. punktā deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildei 2025. gadā piešķirto finansējumu (dotāciju) par 13859,40 EUR (trīspadsmit tūkstoši astoņi simti piecdesmit deviņi *euro*, 40 centi).

Nemot vērā iepriekš minēto un vadoties no Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 1. un 2. punkta, 7. panta, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 40. panta pirmās un otrās daļas, 41. panta pirmās daļas un 45. panta otrās daļas, atklāti balsojot: PAR -, PRET -, ATTURAS -, Dobeles novada dome nolemj :

1. Aizstāt Dobeles novada pašvaldības domes 2025. gada 27. februāra lēmuma Nr.82/4 "Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu pašvaldības kapitālsabiedrībai SIA „Dobeles komunālie pakalpojumi”" 3. punktā skaitli un vārdus "1 090 962.00 EUR (viens miljons deviņdesmit tūkstoši deviņi simti sešdesmit divi *euro*)" ar skaitli un vārdiem "1 104 821,40 EUR (viens miljons viens simts četri tūkstoši astoņi simti divdesmit viens *euro*, 40 centi)".
2. Veikt 2025. gada 28. februārī starp SIA „Dobeles komunālie pakalpojumi” un Dobeles novada pašvaldību noslēgtajā deleģēšanas līgumā Nr. 4.3/2025/36 šādus grozījumus:
 - 2.1. aizstāt deleģēšanas līgumā 4.1. punktā skaitli un vārdus "1 090 962.00 EUR (viens miljons deviņdesmit tūkstoši deviņi simti sešdesmit divi *euro*)" ar skaitli un vārdiem "1 104 821,40 EUR (viens miljons viens simts četri tūkstoši astoņi simti divdesmit viens *euro*, 40 centi);
 - 2.2. izteikt deleģēšanas līguma 1. pielikumu jaunā redakcijā (lēmuma 1.pielikums);
 - 2.3. izteikt deleģēšanas līguma 2. pielikumu jaunā redakcijā (lēmuma 2. pielikums).
3. Uzdot Dobeles novada Centrālās pārvaldes Juridiskajai nodaļai veikt atbilstošus grozījumus 2025. gada 28. februāra deleģēšanas līgumā Nr. 4.3/2025/36 un 5 (piecu) darbdienu laikā no grozījumu noslēgšanas dienas nodrošināt to publicēšanu pašvaldības tīmekļa vietnē www.dobelev.lv.
4. Kontroli par lēmuma izpildi nodrošināt Dobeles novada pašvaldības izpilddirektoram.

Domes priekšsēdētājs

A.Spridzāns

Iesniedz: A.Spridzāns

Sagatavoja: A.Veltensone 13.08.2025.

Izskatīts šādās pašvaldības institūcijās: -

Personas, kuras aicināmas uz domes vai komitejas sēdi: SIA "Dobeles komunālie pakalpojumi" pārstāvis

Pieņemto lēmumu nosūtīt: Dobeles novada Centrālās pārvaldes Finanšu un grāmatvedības nodaļai, Dobeles novada Izglītības pārvaldei, Dobeles novada Kultūras pārvaldei, Dobeles novada pašvaldības izpilddirektoram, SIA "Dobeles komunālie pakalpojumi" (e-adrese)

Pašvaldības teritoriju ikdienas kopšana Dobeles pilsētā

Prasības ikdienas teritorijas kopšanai šajos objektos:

- 1) Vasarā – (aprīlis – oktobris vai bezsniega periods) atkritumu nolasīšana, ietvju slaucīšana pēc vajadzības, zālāja pļaušana pēc vajadzības, pēc pļaušanas ietvēm jābūt sakoptām, jānodrošina regulāra (1x nedēļā) savākto atkritumu, zaru un gružu aizvešana, bruģakmens celiņu un salīņu ravēšana, rudens pusē – lapu savākšana un utilizācija, jāpievērš uzmanība kopjamajā teritorijā esošo lietus ūdens notecē atbrīvošanai no gružiem un citiem atkritumiem, nodrošinot brīvu ūdens noteci.
- 2) Ziemā – (novembris – marts vai periods ar sniegu) atkritumu nolasīšana, ietvju, stāvlaukumu un pašvaldības īpašumā esošo kāpņu attīrīšana no sniega un pretslīdes materiālu kaisīšana pēc vajadzības, nodrošinot drošu nokļūšanu ēkās, atkritumu salasīšana, tajā skaitā arī uz ielas braucamās daļas. Ziemas sniegotajā periodā jānodrošina tīrīšana dienās (objektos, kurus nav paredzēts kopt katru dienu), kad uzsnidzis sniegs un veidojas apledojums.
- 3) Kopšanas režīms: ikdienas (katru dienu, ieskaitot sestdienas); veloceliņiem -1x nedēļā (pēc darba devēja norādījuma, vadoties no laika apstākļiem un kopšanas nepieciešamības, atskaitēs norādot datumus, kad teritorija kopta).

Nr. p.k.	Objekts	Vasara		Ziema	
		Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m2)	Sētnieku darba apjoms (m2)	Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m2)	Sētnieku darba apjoms (m2)
1.	Atmodas iela	712*	-	712***	-
2.	Augusta Bīlenšteina iela	200**	-	200***	-
3.	Ādama iela	-	234*	-	234*
4.	Baznīcas iela	1088*	821*	1088***	821*
5.	Bērzes iela	2103**	-	2103***	-
6.	Brīvības iela	7678*	246*	7678***	246*
7.	Dainu iela	960**	-	960***	-
8.	Edgara Francmaņa iela	726**	50*	726***	50*
9.	Elektrības iela	-	-	-	-

Nr. p.k.	Objekts	Vasara		Ziema	
		Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m2)	Sētnieku darba apjoms (m2)	Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m2)	Sētnieku darba apjoms (m2)
10.	Gaismas iela	-	-	-	-
11.	Graudu iela	219**	-	219***	-
12.	Hildas Vīkas iela	754**	-	754***	-
13.	Īles iela	614**	-	614***	-
14.	Jāņa Čakstes iela	1935*	-	1935***	*
15.	Katoļu iela	2382**	-	2382***	-
16.	Krasta iela	686*	-	686***	-
17.	Krišjāņa Barona iela	870**	-	870***	-
18.	Krišjāņa Valdemāra	1160*	680*	1160***	680
19.	Lauku iela	627**	-	627***	-
20.	Liepājas šoseja	8588**	-	8588***	-
		4745**	-	4745***	-
21.	Meža prospekts	2183*	-	2183***	-
22.	Muldavas iela	1530*	165*	1017***	678
23.	Noliktavas iela	168**	-	168***	-
24.	Puķu iela	521**	-	521***	-
25.	Sanatorijas iela	548**	-	548***	-
26.	Skolas iela	3538*	230*	3018***	750
27.	Spodribas iela	2450*	-	2450***	-
28.	Stacijas iela	549*	307*	549***	307
29.	Tērvetes iela	5709**	-	5709***	-
30.	Upes iela	1432**	550*	1432***	986

Nr. p.k.	Objekts	Vasara		Ziema	
		Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m2)	Sētnieku darba apjoms (m2)	Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m2)	Sētnieku darba apjoms (m2)
31.	Uzvaras iela	4800**	282*	3632***	1450
32.	Viestura iela	1071*	110*	1071***	110
33.	Zaļā iela	7600*	-	7600***	-
34.	Pļavas iela	280**	132**	-	863
35.	Ķestermežs	-	746**	-	746
36.	Brīvības iela 15 un 17 (Domes laukums)	657*	280*	657***	280
37.	Vēsturiskais tirgus laukums	-	3030*	-	3030
38.	Brīvības piemineklis	1228*	288*	-	1516
39.	Represēto piemiņas vieta	1300**	-	390***	910
40.	Brīvības iela 7	966*	485*	966***	485*
41.	Uzvaras iela 4	-	110*	-	110*
42.	Saules parks	369*	3464*	-	2184*
43.	Katoļu baznīcas parks	1101*	89*	1190***	-
44.	Krasta ielas tilts	-	666**	-	666*
45.	Brāļu kapi	928*	1045*	928***	1045*
46.	J. Čakses ielas skeitparks	-	867*	-	-
47.	Baznīcas iela 6 (Dobeles kultūras nams)	1007*	260*	1007***	260***
48.	Meža prospekts 54 (Ķestermeža estrāde)	1900*	1620*	1900***	1620***
49.	Dobeles Brīvības iela 26a (Amatniecības un vispārizglītojošā vidusskola)	1040*	220*	1040***	220***
50.	Brīvības iela 26b	228*	167*	228*	167***
51.	Katoļu iela 3	1858*	300*	1858*	300***

Nr. p.k.	Objekts	Vasara		Ziema	
		Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m2)	Sētnieku darba apjoms (m2)	Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m2)	Sētnieku darba apjoms (m2)
52.	Gaurata iela 8	-	560*	-	560***
53.	Zaļā iela 22 stāvlaukums(Spodrītis)	1045*	332*	1045***	332***
54.	Dzirnavu iela 4 (Dobeles 1.vidusskola)	6665*	335*	6665***	335***
55.	Dzirnavu iela 2 (Dobeles Valsts ģimnāzija)	3294*	1895*	3294***	1895***
KOPĀ m²		92012	20366	87113	23636

*- Ikdienas

** - Ne retāk kā 1x nedēļā

*** - Pēc vajadzības

Veicamie darbi ietves kopšanā vasarā (sētniekiem)- 1x mēnesī bruģakmens šuvju ravēšana; 1x mēnesī ietvju maliņu uzturēšana; 2x mēnesī ietvju sakopšana pēc zālāja nopļaušanas; ietvju slaucīšana pēc vajadzības; ikdienu atkritumu savākšana; 1x nedēļā atkritumu urnu iztukšošana.

Brauktuvju un zālāja uzkopšana siltā laika periodā

Nr. p.k.	Ielas nosaukums	Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m ²)	Sētnieku darba apjoms (m ²)
1.	Atmodas iela	1190*	-
2.	Augusta Bīlenšteina iela	917**	-
3.	Ādama iela	1848**	201****
4.	Baznīcas iela	3370*	5785*****
5.	Bērzes iela	7415**	2460*****
6.	Brīvības iela	20262*	3698*****
7.	Dainu iela	2448**	400*****
8.	Edgara Francmaņa iela	1661**	2541*****
9.	Elektrības iela	2283***	-
10.	Gaismas iela	619***	-
11.	Graudu iela	-	-
12.	Hildas Vīkas iela	-	-
13.	Īles iela	-	-
14.	Jāņa Čakstes iela	8027*	1738*****
15.	Katoļu iela	2382*	2451*****
16.	Krasta iela	1883*	-
17.	Krišjāņa Barona iela	1802**	-
18.	Krišjāņa Valdemāra	1632*	1646*****
19.	Lauku iela	5726**	-
20.	Liepājas šoseja	-	-
		-	-
21.	Meža prospekts	11640**	1040*****

Nr. p.k.	Ielas nosaukums	Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m ²)	Sētnieku darba apjoms (m ²)
22.	Muldavas iela	5014**	1380****
23.	Noliktavas iela	2006**	-
24.	Puķu iela	880**	200****
25.	Sanatorijas iela	-	-
26.	Skolas iela	5140*	3917****
27.	Spodrības iela	6375**	-
28.	Stacijas iela	3420**	1432****
29.	Tērvetes iela	21392**	-
30.	Upes iela	2398***	5785****
31.	Uzvaras iela	24371*	1546****
32.	Viestura iela	2212*	1230****
33.	Zaļā iela	14406*	2738****
34.	Pļavas iela	2621***	-
35.	Ķestermežs	3746**	-
36.	Brīvības iela 15 un 17 (Domes laukums)	1864*	5410****
37.	Vēsturiskais tirgus laukums	-	2300****
38.	Brīvības piemineklis	-	8218****
39.	Represēto piemiņas vieta	-	2800****
40.	Brīvības iela 7	-	1291****
41.	Uzvaras iela 4	-	-
42.	Saules parks	-	2907****
43.	Katoļu baznīcas parks	-	9679****
44.	Krasta ielas tilts	-	8024****

Nr. p.k.	Ielas nosaukums	Gājēju un velosipēdu ceļu tīrīšana traktora tehnikai (m ²)	Sētnieku darba apjoms (m ²)
45.	Brāļu kapi	-	6897****
46.	Skeitparks (Avotu iela)	-	1951****
KOPĀ m2		170950	89668

*- Ikdienu

** - Ne retāk kā 1x nedēļā

*** - pēc vajadzības

**** - Veicamie darbi zālāja kopšanā vasarā (sētniekiem): 2x mēnesī zāles grābšana pēc pļaušanas; ikdienas atkritumu savākšana no zālāja ne retāk kā 1x nedēļā atkritumu urnu iztukšošana, rudenī lapu grābšana (ikdienas)

Ikdienu apkopjamo platību apsaimniekošanas izmaksas 2025.gadam

Nr. p.k.	Apraksts	Summa gadā
1.	Sētniekiem darba algas izmaksas	164300.00
	Aizvietošana, atvaļinājuma pabalsts, slimības atalgojums	14451.80
	KOPĀ:	178 751.80
	Sociālais nodoklis 23.59 %	41289.60
	Sētniekiem algās izmaksājamā summa	220 041.40
2.	Sētnieku nozares darba vadīšana, darba alga ar nodokļiem	23 806.00
	KOPĀ:	243847.40
3.	Materiāli (slotas, grābekļi, vestes, apavi, cimdi u.c.)	7125.00
4.	Darbu vadītāja transporta izmaksas	2998.00
5.	Atkritumu savākšana, apglabāšana	2153.00
6.	Smilts sagatavošana, novākšana, nogādāšana objektos	3768.00
7.	Lapu, zaru savākšana no objektiem	5808.00
8.	Ceļa malu un trotuāru tīrīšana ar traktortehniku	125 333.00
	rezerves daļas, remonts, apkope	17149.00
9.	GPRS abonēšana	108.00
	kopā	164 442.00
	Tiesās izmaksas	408289.40
8.	Administratīvie izdevumi	46 292.00
	Pavisam kopā	454581.40

**Ikdienas apkopjamo platību apsaimniekošanas izmaksas aprēķins
2025.gadam**

Darba alga	Sētnieku skaits	Izcenojums mēnesī	Izcenojums mēnesī kopā	Izmaksas gadā
Darba alga sētniekam	17	740.00	12 580.00	150 960.00
Darba alga sētniekiem	3	740.00	2221.71	9620.00
Atvaļinājuma, slimības lapa, atlaišanas kompensācija 9%				14451.80
VSAOI 23.59%				41289.60
Naudas balvas ar soc. nod.	20	186.00		3720.00
Sētnieku nozares darba vadīšana		1500.00		18 000.00
Aizvietošana, slimības lapa, atvaļinājums				1262.00
VSAOI 23.59%				4544.00
KOPĀ:				243847.40
Materiāli	Mērvienība	Daudzums	Cena	Summa
Darba apģērbs, inventārs	gb	20	300.00	6000.00
smilts	t	62	7.50	465.00
sāls	t	12	55.00	660.00
KOPĀ:				7125.00
Darbu vadītāja transporta izmaksas				
Opel Combo VAN	st	270	8.882	2398.00
Transporta rezerves daļas, remonts, apdrošināšana				600.00
kopā				2998.00
Atkritumu savākšana, apglabāšana	Mērvienība	Daudzums	Cena	Summa
atkritumi	m3	70	30.76	2 153.00
Smilts sagatavošana, novākšana no objektiem	Mērvienība	Daudzums	Cena	Summa
transporta izmaksas Scania	st.	35	37.87	1325.00
Belarus 892.2+piekabe(pronar)	st	70	25.59	1791.00
transporta izmaksas JCB	st.	25	26.04	652.00
KOPĀ:				3768.00
Lapu, zaru, saslauku savākšana no objektiem	Mērvienība	Daudzums	Cena	Summa
transporta izmaksas Scania	st.	60	37.87	2272.00
transporta izmaksas Belarus 920.4+ piekabe	st.	60	20.545	1233.00
transporta izmaksas Belarus 892.20 + piekabe	st.	90	25.59	2303.00
KOPĀ:				5808.00
Ceļa malu un trotuāru tīrīšana ar traktortehniku	Mērvienība	Daudzums	Cena	Summa
Traktoristu darba alga	st.	5100	9.07	46257.00
Atvaļinājums, slimības lapa, aizvietošana 9%				4163.00

VSAOI 23.59%				11894.00
kopā	slodzes	2.5		62314.00
Karcher MC130	st.	2273	7.64	17 373.00
Karcher MC130	st	1515	28.395	43 018.00
Belarus 320.4+lāpsta	st.	150	17.52	2628.00
kopā:				63019.00
Tehnikas remonts	Mērvienība	Daudzums	Cena	Summa
vasaras birstes	komplekts	20	127.85	2557.00
ziemas birstes	komplekts	5	158.40	792.00
rezerves daļas				1800.00
apkope, remonts				12 000.00
KOPĀ:				17 149.00
GPRS abonēšana maksa(2 gb)		12	9.00	108.00
KOPĀ:				408289.40
Administratīvie izdevumi				46 292.00
KOPĀ:				454581.40

Smilšu kastes, uzpildīšana:

1. Brīvības iela – 10 gab.
2. Uzvaras iela – 10 gab.
3. Skolas iela – 5 gab.
4. Meža prospekts – 6 gab.
5. Zaļā iela – 8 gab.
6. Jāņa Čakstes ielā – 3 gab.
7. Bērzes ielā – 2 gab.
8. Muldavas ielā – 4 gab.
9. Baznīcas ielā – 7 gab.
10. Edgara Francmaņa ielā -1 gab.
11. Viestura ielā – 3 gab.
12. Tērvetes ielā – 3 gab.
13. Upes iela – 1 gab.
14. Krasta iela – 1 gab.
15. Pļavas iela – 3 gab.
16. Tirgus laukums – 2 gab.
17. Atmodas iela – 1 gab.
18. Stacijas iela – 2 gab.
19. Krišjāņa Valdemāra iela – 1 gab.
20. Brīvības iela 7 – 1 gab.
21. Lauku iela – 1 gab.
22. Ķestermežs – 1 gab.
23. Brīvības iela 17 – 1 gab.
24. Dobeles atbrīvotāju pieminēklis – 3 gab.

Smilšu kastes 2 veidu, tilpums 0,4 un 0,6 m3. Kastu kopējais skaits 80 gab.

Kopā par pašvaldības teritoriju kopšanu: 454 581.40 EUR

2. pielikums
pie Dobeles novada domes 2025. gada 28. augusta lēmuma Nr. __/15

2. pielikums
Deleģēšanas līgumam Nr. 4.3/2025/36

Pašvaldības zaļās zonas uzturēšana

Pašvaldība deleģē un Pilnvarotā persona apņemas veikt šādus uzdevumus, ievērojot Dobeles novada domes 26.01.2023. saistošajos noteikumos Nr. 1 "Dobeles novada pašvaldības teritorijas kopšanas un tajā esošo būvju uzturēšanas noteikumi" noteikto.

Parku, skvēru, un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana Dobeles pilsētā

1. Parku, skvēru, publiskā lietošanā esošo teritoriju, tai skaitā zaļo zonu sakopšana pēc noteiktā grupu sadalījuma;
2. Krūmu izciršana grāvjos, nogāzēs, ielu, ceļu joslās, krūmu atvašu pļaušana un zāles pļaušana grāvjos un citās pašvaldības teritorijās;
3. Parku, skvēru un citu publiskā lietošanā esošo teritoriju un zaļo zonu ierīkošana, atjaunošana un uzturēšana- augu, koku, krūmu, stādīšana un uzturēšana, koku vainagu veidošana, koku zaru un avārijas stāvoklī esošu koku zāgēšana, celmu frēzēšana, puķu stādīšana dekoratīvajās vāzēs, kastēs, puķu dobju ierīkošana, atjaunošana un uzturēšana, zāles pļaušana;
4. Piedalīties svētku noformējuma veidošanā un izvietojumā.

Zaļo zonu ierīkošana, uzturēšanas un kopšanas izmaksas 2025.gadam

Nr. p.k.	Apraksts	Summa gadā
1.	Baznīcas laukuma un pilsdrupas teritorijas kopšanas strādnieku darba algas izmaksas	19 000.00
	Aizvietošana, atvaļinājuma pabalsts, slimības atalgojums	1676.00
	Kopā:	20 676.00
	Sociālais nodoklis 23.59 %	4790.00
	algās izmaksājamā summa kopā	25466.00
2.	Sezonu strādnieku algās izmaksājamā summa	25133.00
	Aizvietošana, slimības atalgojums, atlaišanas kompensācija	1480.00
	Kopā:	26613.00
	Sociālais nodoklis 23.59 %	6278.00
	algās izmaksājamā summa kopā	32891.00
3.	Zaļumsaimniecības nozares darba vadīšana darba algas izmaksa ar soc. Nodokli	22656.00
	Transporta izmaksas	2714.00
	Kopā:	25 370.00
4.	Materiāli	8719.00
5.	Inventārs, darba apģērbs	700.00

Nr. p.k.	Apraksts	Summa gadā
6.	Ūdens pievešana un laistīšana	4004.00
7.	Lapu, zāles savākšana no objektiem	7677.00
8.	Atkritumu savākšana	616.00
9.	GPRS abonēšana	216.00
	kopā	21932.00
	Tiešās izmaksas	105 659.00
10.	Administratīvie izdevumi	13154.00
	Pavisam kopā, EUR:	118 813.00

Zāles pļaušanas un koku, krūmu zāģēšanas, izciršanas izmaksas 2025.gadam

Nr. p.k.	Apraksts	Summa gadā
1.	Pļāvēju, zāģeru algās izmaksājamā summa	68 988.00
	Aizvietošana, atvaļinājuma pabalsts, slimības atalgojums, atlaišanas kompensācija	5870.00
	Kopā:	74858.00
	Sociālais nodoklis 23.59 %	17483.00
	algās izmaksājamā summa kopā	92341.00
2.	Materiāli, darba instrumenti	2130.00
3.	Mazo mehānismu izmantošana tsk.:	
	Degviela, eļļa, smērvielas	12047.00
	Rezerves daļas, remonts	3300.00
4.	Koku izvilkšana, zaru, malkas savākšana transporta izmaksas	8100.00
5.	Veselības apdrošināšana	1300.00
6.	Pacēlāja noma	2000.00
	Tiešās izmaksas	121 218.00
7.	Administratīvie izdevumi	17707.00
	Pavisam kopā, EUR :	138 925.00

Koku uzturēšana Dobeles pilsētā

1. Koku vainaga veidošana, sauso, bojāto un bīstamo koku izzāģēšana saskaņā ar Dobeles novada domes Koku ciršanas komisijas lēmumiem.
2. Celmu frēzēšana un zaru šķeldošana vai izvešana.

Darba izmaksas aprēķins par koku uzturēšanu, krūmu izciršanu grāvjos, nogāzēs, ielu, ceļu joslās 2025.gadā

Darbu nosaukums	Mērv.	Darba apjoms	Izmaksas EUR bez PVN	Kopējā summa EUR
Vainagu veidošana kokaugiem, atsevišķu, gulošu koku nozāģēšana upmalās, krūmu izciršana grāvjos, nogāzēs, ielu, ceļu joslās	st.	1700	11.157	18968.00
Pacēlāju izmantošana (ārpakalpojums)	st.	50	40.00	2000.00
Transporta izdevumi koku izvilksšanai, transportēšanai	st.	20	43.75	875.00
Transporta izdevumi zaru, malkas savākšanai	st.	320	20.55	6574.00
Dažādu darbu veikšana ar iekrāvēju	st	25	26.04	651.00
			KOPĀ:	29068.00

Dekoratīvo stādījumu ierīkošana un kopšana Dobeles pilsētā

1. Viengadīgo augu iestādīšana

Vasaras puķes stāda vadoties no laika apstākļiem, vēlams iestādīt līdz 20.jūnijam un pavasara puķes vēlams iestādīt līdz 1. maijam,

Viengadīgo puķu stādīšana traukos, podos, kastēs, puķu statīvā, ņemot vērā izplānoto sugu, šķirņu un stādu daudzumu, kas saskaņota ar pašvaldības Dobeles novada pašvaldības atbildīgo speciālistu.

2. Ziemciešu iestādīšana

Ziemciešu stādīšana, izņemot no dobēm bojātos, piestādot iztrūkstošos augus, ņemot vērā sarakstā un skicēs norādīto augu sugu, šķirni un stādu daudzumu, kas izstrādāts sadarbojoties ar Dobeles novada pašvaldības atbildīgo speciālistu maijā un septembrī.

3. Skuju koku un krūmu iestādīšana

Skuju krūmu un dekoratīvo krūmu stādīšana, izvērtējot bojātos un pārstādāmos augus, kā arī jaunu stādīšana, saskaņojot ar Dobeles novada pašvaldības atbildīgo speciālistu, un izplānotajā sarakstā norādīto augu sugu, šķirni, un stādu daudzumu.

4. Dižstādu iestādīšana ar atsiešanu

Lapu koku iestādīšana ar atsiešanu, iepriekš sagatavojot un ielabojot augsni atbilstoši koka augšanas prasībām.

Regulāri, ne retāk kā 1 reizi mēnesī, apsekot no 2019. līdz 2023. gadam iestādītos dižstādus. Pēc nepieciešamības atjaunot pazudušos, bojātos balsta mietiņus, veikt to atsiešanu. Dižstādu mēslošana 1 reizi sezonā, laistīšana pēc nepieciešamības. Kopšanas laikā veikt inventarizāciju un atzīmēt stādu skaitu, kas zaudējuši augtspēju.

Dekoratīvo stādījumu iegādes izmaksas Dobeles pilsētā 2025.gadā

Stādīšana	Skaitis	Cena par vienību	Summa EUR
Viengadīgo puķu stādu iegāde (gab.)	5578	1.00	5578.00
Ziemciešu stādu iegāde (gab.)	285	3.50	997.00
Zālāju sēkla (kg.)	25	4.00	100.00
Puķu sīpoli, tulpes, narcises u.c. (gab.)	1000	0.35	350.00
Dekoratīvie krūmi (gab.)	30	5	150.00
Izkritušo koku stādījumi (gab.)	8	63.00	504.00
KOPĀ:			7679.00

Stādījumu kopšana

Dobju kopšanas darbi pavasarī :

- Ziemciešu dobjū** irdināšana (pavasarī ne vēlāk, kā divas nedēļas pēc sniega nokušanas). Ziemciešu un kokaugu apgriešana, ja tāda nepieciešama;
- Dobju sagatavošana augu stādīšanai :**
Augsnes sagatavošana ar augšnes ielabošanu atbilstoši augšanas prasībām;
- Sīpolpuķu mēslošana**
Pavasarī jādod slāpekļa virsmēslojums. Nepieciešamā slāpekļa deva 50-80 g/m². Papildus vēl jādod virsmēslojums ar mikroelementiem 2-3 reizes ar pāris nedēļu intervālu. Deva 50-70 g/m²;
- Laistīšana ar mēslojumu**
Regulāra puķu stādījumu podos, kastēs, centra stādījumos, dekoratīvajos puķu traukos laistīšana, papildmēslošana ar N saturošo mēslojumu. Pēc nepieciešamības laistīt pārējos apstādījumus;
- Stādījumu laistīšana bez mēslojuma**
Pēc nepieciešamības laistīt apstādījumus;
- Dobju kopšana visu sezonu**
Ziemciešu un pārējo dobjū ravēšana, apdobs atjaunošana, irdināšana, nezāļu savākšana un aizvešana, veco ziedu un stublāju nogriešana ievērojot agrotehniskās prasības, augu sugas prasības un īpatnības;
Ziemciešu dobjū papildmēslošana (1 reizi sezonā) ar ziemcietēm paredzēto komplekso mēslojumu ar mikroelementiem vai organisko mēslojumu;
Pakāpeniska stādījumu atjaunošana, veicot augu ceru dalīšanu un pārstādīšanu. Pārstādīšanu veic atkarībā no augu sugas augšanas īpatnībām, vienā gadā atjaunojot ne vairāk kā 20% no kopējā ziemciešu stādījumu apjoma;
Piegružojuma, stublāju, ziedu izvešana uz kompostēšanas vietām (nepieļaut to dedzināšanu un norādīt kompostēšanas vietu);
Slimību un kaitēkļu apkarošana;
Puķu podos, puķu kastēs un dekoratīvajos puķu traukos augošo noziedējušo ziedu nolasīšana. Slimību un kaitēkļu apkarošana;

Krūmu grupu un apdobju regulāra ravēšana apstādījumos, apdobju atjaunošana, nezāļu savākšana, aizvešana. Noziedējušo ziedu izgriešana (atkarībā no krūmu sugas). Slimību un kaitēkļu apkarošana.

Dobju sagatavošana ziemai:

1. **Ziemcietēm** pēc noziedēšanas un pirms ziemas sezonas- lakstu nogriešana un stublāju novākšana, izvešana uz kompostēšanas vietām ne vēlāk, kā līdz 1. novembrim, izņemot, ja ir labvēlīgi klimatiskie apstākļi ziemciešu nobriešanai;
Pret aukstumu mazizturīgo augu piesegšana rudenī, ievērojot agro tehnoloģiskos pasākumus;
2. **Vasaras puķu** izraušana, dobes nolīdzināšana, izrauto augu aizvešana uz kompostēšanas vietām, vietas sakopšana rudenī;
3. **Rožu stādījumu** apgriešana, atlapošana, sagatavošana ziemošanai; Rožu stādījumu iezīmošana pirms ziemas un atsegšana pavasarī, piesedzamā materiāla savākšana un aizvešana;
4. **Skujkoku vainagu kopšana ziemas periodā**
Pēc nepieciešamības sniega notīrīšana no skujkokiem, vainaga atliekšana. Agri pavasarī skujkoku piesegšana pret saules apdegumiem;
5. **Sīpolpuķu izrakšana, noglabāšana, iestādīšana rudenī**
Puķu sīpolu izrakšana, notīrīšana, uzglabāšana piemērotos apstākļos. Augsnes sagatavošana atbilstoši sīpolpuķu augšanas prasībām. Sīpolpuķu stādīšana, atbilstoši laika apstākļiem, bet ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1. novembrim. Pirms sala, stādījumu noseģšana ar kūdru 5 cm biezā slānī.

Dobju un zaļo zonu uzturēšanas izmaksas 2025.gadā

Darba alga	Mērvienība	Stundu skaits sezonā	Izcenojums	Izmaksas gadā
Baznīcas laukuma un pilsdrupas teritorijas kopšanas strādnieku algās izmaksājamā summa (2 slodzes)	st.	4032	4.62	18628.00
Atvaļinājums, slimības atalgojums, aizvietošana, galējais aprēķins				1676.00
VSAOI 23.59%				4790.00
Naudas balva ar soc. Nod.				372.00
KOPĀ:		2		25 466.00
Darba alga	Mērvienība	Stundu skaits sezonā	Izcenojums	Izmaksas gadā
Sezonu strādnieku algās izmaksājamā summa (04.-11.)	st.	5440	4.62	25133.00
Atvaļinājums, slimības atalgojums, aizvietošana, galējais aprēķins				1480.00
VSAOI 23.59%				6278.00
KOPĀ:		4		32 891.00
Darba alga	Mērvienība	Stundu skaits /mēneši sezonā	Izcenojums	Izmaksas gadā